

25. V otázkach a odpovediach pre novú výzvu na diverzifikáciu sa stále píše, že sa výzva aktualizovala a platia podmienky príručky ver. č.2 (teda 60 dní na doplnenie ostatných príloh, limity pre obstarávanie, to znamená z 10 tisíc EUR (podľa verzie príručky č.1) na tridsaťtisíc (podľa verzie 2) stačí jedna cenová ponuka atď. a že sa zmenil aj aktuálny odkaz na verziu príručky č.2. Citujem doslovne z otázok a odpovedí :

- Vo výzve sa uvádza: "Ciele opatrení, oprávnené činnosti, kritériá spôsobilosti, bodovacie kritériá, kritériá pre uznanosť výdavkov spôsob financovania, neoprávnené projekty a dôvody vyradenia ŽoNFP sú uvedené v Príručke pre žiadateľa o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci Programu rozvoja vidieka SR 2007 – 2013, verzii č. 2 platnej od 15. júla 2009 a v Dodatku č. 1 k Príručke, verzia č. 2, platná od 10. marca 2010, zverejnených na internetovej stránke <http://www.apa.sk>."

- Alebo odpoveď: Právoplatné stavebné povolenie je potrebné predložiť na základe výzvy na doplnenie ŽoNFP. V ŽoNFP sa kópia žiadosti o vydanie stavebného povolenia zrušila, nakoľko sa v aktualizovanej Výzve na predkladanie žiadostí zmenila odvolávka na príručku verzia 2 z pôvodnej Príručky verzie 1.

To však vôbec nie je pravda, pretože výzvy na predkladanie projektov sú stále v starom znení teda odvolávajú sa na príručku verzia č.1 a aj odkaz pre zorientovanie žiadateľov nám zobrazí príručku verziu č.1. Máme nedobré skúsenosti, že sme sa držali otázok a odpovedí PPA a nakoniec sme prišli o niektoré investície, a bolo nám vysvetlené, že sme sa mali držať platných podmienok výzvy na predkladanie. Podľa výziev na predkladanie a odkazov na dokumenty na stránke PPA stále platí, že sa musia dodržiavať podmienky podľa príručky č.1 (pretože otázky a odpovede na stránke PPA nie sú záväzné a už sme stretli práve pri našom projekte, že sa dokonca aj zmenili.

Prečo PPA teda neaktualizuje odkazy a samotné výzvy podľa toho, čo píše v otázkach a odpovediach k opatreniu 3.1 diverzifikácia?

Odpoveď: Odpoveď rieši zmena oznámenia č. 33 z 23.3.10

26. Som SHR a chcel by som Vás požiadať o informácie ohľadne výzvy 3.1. Diverzifikácia. Na základe tejto výzvy by som chcel požiadať o nenávratný finančný príspevok z osy 3.1. Ako SHR, ktorý má príjem len z poľnohospodárskej výroby (RV a ŽV) by som chcel začať vyrábať peletky zo slamy, ktorú v dnešnej dobe rozdrvím a zaorím do pôdy. Z príručky som vyčítal že je možné požiadať o príspevok na výrobu obnoviteľných zdrojov energie, len tam nie je napísané konkrétne výroba peletiek zo slamy, len z dreva. Preto som sa Vás chcel opýtať, či je možné zaradiť takúto linku do žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

Celý projekt by obsahoval: 1, - prestavbu maštale MLHD na výrobnú kde by bola peletizačná linka

- o prestavba kravína na sklad (peletiek a slamy)
- o prístupová cesta k týmto budovám
- o oplotenie tohto areálu
- o technologická linka na výrobu peletiek zo slamy
- o teleskopický nakladač (na manipuláciu s peletkami a slamou)

o lis na slamu

Odpoveď: Výroba peletiek zo slamy je v rámci opatrenia 3.1 nepodporovateľná - slama sa nachádza v Prílohe č. 1 Zmluvy o založení ES.

27. V rámci projektu chceme vyriešiť rekonštrukciu budovy PD na turistický penzión. Mám otázku týkajúcu sa predpísaného stupňa stavebnej projektovej dokumentácie ku dňu podania ŽONFP. Musí tam už byť spracovaný výkaz -výmier?

Odpoveď: Citácia z Výzvy na predkladanie ŽoNFP: " projektová dokumentácia (ďalej len „PD“) – v prípade stavebných investícií – musí byť vypracovaná (dátum vypracovania uvedený v PD) pred podaním ŽoNFP."

28. Podľa výzvy číslo 2010/PRV/17, PRÍRUČKY PRE ŽIADATEĽA O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU Z PROGRAMU ROZVOJA VIDIEKA SR 2007 – 2013, Verzia č. 1 platná od 01. 02. 2008, (upravená Oznámením PPA č. 01 zo dňa 15. apríla 2008 a Oznámením PPA č. 02 zo dňa 18. apríla 2008) a formulára žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu rozvoja vidieka SR 2007 – 2013 pre Opatrenie 3.1 (činnosti okrem bioplynových staníc), ktoré som si preštudovala sa ostatné povinné prílohy predkladajú na základe výzvy na doplnenie žiadosti o NFP.

Odpoveď: Doplnenie oznámenia č. 33, ktoré sme zverejnili 23.3.2010 rieši problém pôvodného nesprávneho odkazu vo výzve na nesprávnu príručku. Platí Príručka verzia 2, z 15.7.2009.

29. Aká bude lehota na predloženie ostatných povinných príloh v prípade zaslania výzvy na doplnenie žiadosti o NFP?

Odpoveď: v zmysle uvedenej príručky (max. 60 pracovných dní odo dňa prijatia Výzvy na doplnenie ŽoNFP).

30. Aké dátumy budú akceptované v týchto povinných prílohách (jedná sa mi o dátumy pred podaním žiadosti, alebo po podaní žiadosti) :

Príloha č. 12 – Stanovisko obvodného úradu životného prostredia, či projekt vyžaduje rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Príloha č. 13 - záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR

Príloha číslo 18 – jedná sa mi o dátum na žiadosti o vydanie stavebného povolenia?

Odpoveď: Projektová dokumentácia a cenové ponuky ako aj zápisnica vyhodnotenia cenových ponúk musia byť s dátumom pred podaním ŽoNFP. PPA zaujíma stavebné povolenie a nie dátum na žiadosti o vydanie stavebného povolenia. Pozn.: Kópia žiadosti o vydanie SP bola z povinných príloh odstránená.

31. Je postačujúce, ak stavebné povolenie nadobudne právoplatnosť pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP?

Odpoveď: Právoplatné SP požaduje PPA na základe výzvy na doplnenie žiadosti v termíne, ktorý bude uvedený vo výzve.

32. Sú nasledovné technológie a stroje oprávneným nákladom pre opatrenie 3.1 Diverzifikácia smerom k nepoľnohospodárskym činnostiam?

1) Nákup technológie - štiepkovač na výrobu drevnej štiepky

2) Čelný nakladač

- 3) veľkoobjemové vlečky na prevoz drevnej štiepky
- 4) Nákup technológie - sušička na sušenie drevnej štiepky
- 5) Nákladné vozidlo s veľkoobjemovým kontajnerom na prevoz drevnej štiepky?

Odpoveď: Uvedené technológie sú pre opatrenie 3.1 Diverzifikácia smerom k nepoľnohospodárskym činnostiam oprávneným nákladom.

33. Tie dokumenty som si všetky predtým než som Vám napísala prešla a nikde v nich nie je jednoznačne napísané, ktoré oprávnené aktivity sa vzťahujú k vyzve 2010/PRV/16 - bioplynové stanice, a ktoré k vyzve 2010/PRV/17 - činnosti okrem bioplynových staníc.

V rámci spomínaného Dodatku c.1, verzia c.2 (čiže aktualizovaného) sú vypísané oprávnené aktivity, a ako som už uviedla v predošlom emaili - nikde v nich nie je uvedený pojem bioplynovej stanice.

Teda ešte raz sa pýtam, ktoré z aktivít uvedených v dodatku môžem považovať za oprávnené k vyzve: 2010/PRV/16?

Je to táto aktivita: "výstavba, rekonštrukcia a modernizácia výrobných a predajných objektov (pri rekonštrukcii a modernizácii vrátane technológií) a nákup strojov, technológií a zariadení pre: doplnkovú výrobu nepoľnohospodárskeho charakteru vrátane využívania obnoviteľných zdrojov energie (bioplyn???) vrátane zariadenia geotermálneho vrtu a jeho využívania vrátane rozvodov s výnimkou veternej, vodnej a solárnej energie za podmienky, že prevažnú časť vyrobenej energie konečný prijímateľ nespotrebuje vo vlastnom podniku - stavebne investície, investície do vnútorného vybavenia, zariadenia a technológií vrátane zariadenia pripojenia na internet" ???

Odpoveď: Pod obnoviteľnými zdrojmi energie sa rozumejú aj bioplynové stanice - viď napr. kritérium spôsobilosti č. 3.

34. Ak bolo Daňové priznanie za rok 2009 podané poštou, stačí v rámci povinných príloh k ŽoNFP odovzdať kópiu daňového priznania a kópiu podacieho lístka? Daňové úrady nechcú opečiatkovať príjem DP, ak bolo zaslané poštou. Existuje ešte alternatíva dať DP potvrdiť daňovým úradom, t.j. každú stranu okolkovať, ale to sú vysoké náklady na kolky.

Odpoveď: akceptuje sa kópia daňového priznania a kópia podacieho lístka

35. Tabuľka D bodovacie kritériá Pri výzve na opatrenie 3.4.1 a 3.4.2 sa pri výpočte bodov za nezamestnanosť použil údaj „miera nezamestnanosti vypočítaná z celkového počtu UoZ (uchádzačov o zamestnanie)“. Teraz bola v rámci aktualizovanej metodiky zverejnená tabuľka vypracovaná PPA, ktorý vychádza z „miery evidovanej nezamestnanosti“. Prečo sa metodika zmenila. Nemohla by sa aj pre diverzifikáciu použiť rovnaká metodika ako pre obce? V niektorých okresoch to robí rozdiel 2 bodov

Odpoveď: PPA rozhodla použiť údaje ÚPSVAR, vychádzajúce z „miery evidovanej nezamestnanosti“ za mesiac december 2009.

36. Tabuľka D bod 5 – kvalitatívne hodnotenie projektu - externý hodnotiteľ
Má žiadateľ v bielom stĺpčeku vyplniť body, alebo výrok áno/nie, prípadne má tento stĺpec nechať prázdny? V prípade bodov 1.- 4. žiadateľ do bieleho stĺpčka vyplňal výrok áno/nie.

Odpoveď: Do tých bodov, ktoré hodnotia externí hodnotitelia žiadatelia nevstupujú (týka sa obidvoch žiadostí na diverzifikáciu).

37. Beňadik: Prílohy partnerské a prepojené podniky

V prípade samostatných podnikov sa v tlačenej verzii ŽoNFP nepripájajú formuláre pre partnerský a prepojený podnik. Ako to urobiť v elektronickej verzii - ponechať nevyplnené tabuľky, písať do tabuliek pomlčky, alebo sa môžu tieto strany úplne vymazať?

Odpoveď: písať do tabuliek pomlčky.

38. V prílohe k ŽoNFP „Podnikateľský plán pre op. 3.1 Diverzifikácia smerom k nepoľnohospodárskym činnostiam (činnosti okrem bioplynových staníc) v bode **8. Modelovaný finančný plán projektu**, je potrebné predložiť Modelovaný skrátený výkaz ziskov a strát a súvahu za časť spojenú s projektom. Pojem Súvaha a Výkaz ziskov a strát za projekt (???) teória ani prax vo finančnom plánovaní a finančnej analýze podniku nepozná. Problémom je zachovanie súvŕažnosti a „účtovnej logiky“ (čo sa týka výkazu Súvaha), a tým problém nejakej vypovedacej hodnoty. Môže sa namiesto hore uvedených výkazov predložiť CASH FLOW projektu (resp. plán príjmov a výdavkov plynúcich z projektu) ?

Odpoveď: Áno.

39. Ako ma postupovať úspešný žiadateľ o NFP, ak víťazný dodávateľ v rámci výberového konania plánuje transformáciu formy podnikania zo živnosti na s.r.o.?

Odpoveď: treba písomne informovať PPA a ku žiadosti o platbu doložiť zmluvu, uzatvorenú s pretransformovaným dodávateľom.

40. Aké doklady treba zaslať – ako postupovať, ak víťazný dodávateľ, tiež druhý dodávateľ v rámci výberového konania nie sú v súčasnosti schopní zabezpečiť realizáciu projektu, pričom tretí uchádzač v rámci obchodného jednanja pristúpil na realizáciu projektu v hodnote víťaznej cenovej ponuky t.j. schválenej hodnoty projektu?

Odpoveď: Predkladá doklady uvedené v Povinných prílohách projektu, t.j.: napr. v prípade, ak predpokladaná hodnota oprávnených výdavkov je nad 30 000 EUR, predkladá víťaznú cenovú ponuku potvrdenú dodávateľom vrátane rozpočtu členeného podľa položiek a zápisnicu o výbere dodávateľa z minimálne 3 cenových ponúk, obsahujúcu zdôvodnenie výberu. V prípade už schváleného projektu musí vykonať nové výberové konanie.

41. Čo sa považuje za charakter projektu, ktorý ma ostať prípadnými zmenami nezmenený?? Príklad: je možné zmeniť technické riešenie z murovanej stavby na drevostavbu schváleného projektu v prípade vytvorenia nízko kapacitného ubytovacieho zariadenia (opatrenie 3.2)?

Odpoveď: V Dodatku č. 1, resp. v príručke sa nepíše o „charaktere projektu“, ale (vo Vašom ponímaní) o „podstatných zmenách ovplyvňujúcich povahu investície“. Zmeny, ktoré majú vplyv na pôvodnú investíciu a stavebné povolenie, môžu byť vykonané len na základe písomného súhlasu PPA.

42. Je možné v rámci opatrenia 3.2 uskutočniť zmenu právnej formy zo živnostníka na s.r.o.??

Odpoveď: Áno, na základe písomnej požiadavky a písomného súhlasu a podmienok zo strany PPA.

43. Som SHR, hospodárim na pôde, v katastri ,kde bude realizovaný projekt. Mám chov oviec registrovaný v CEZ na tejto farme. Pôda však nie je registrovaná v SAPS. Preto sa pýtam v žiadosti sa uvádza štruktúra pôdy podľa SAPS. Keďže nemám, treba tabuľku nechať nevyplnenú alebo vyplním, že mám 6,4 ha pôdy avšak doplním poznámku, že pôda nie je evidovaná v SAPS. Ako teda?

Odpoveď: Uviesť len výmeru evidovanú v SAPS – pri výmerách neevidovaných v SAPS uviesť pomlčky.

44. Je oprávnené úžitkové vozidlo N1, Toyota Hilux v prípade využitia na prevoz štvorkoliek bicyklov, šport. náradia, lyží. Výrobca udáva využitie na tieto účely, vid odkaz na web stránku: http://www.toyota.de/cars/new_cars/hilux/gallery.aspx. Auto bude využívané na prepravu týchto vecí do okolitých atrakcií. V prípade štvorkoliek do 20 km vzdialenej športovej dráhy pre štvorkolky ako atrakcie pre turistov. V prípade lyží, a bicyklov do 20 km vzdialených lyžiarskych stredísk a turistických trás. Všetko v rámci rozšírenia doplnkovej činnosti agroturistického objektu. Je nákup takéhoto auta, a s montážou špeciálneho prekrytia nákladného priestoru podporovateľný? /oprávnený náklad/ bude k tomu aj prívesný vozík na prevoz uvedených bicyklov, lyží, štvorkoliek.

45. **Odpoveď:** podporuje sa nákup špecializovaných vozidiel, ktoré sú svojou konštrukciou a vyhotovením určené na prepravu určitých druhov tovarov a/alebo výrobkov a/alebo ostatných produktov pre potreby doplnkovej výroby a/alebo služieb v súlade s cieľmi opatrenia (napr. vozidlá na prevážanie plťí a pod.) – a nie nákup bežných vozidiel na ktorých bude žiadateľ vozit' špeciálny náklad.