

PRÍLOHA . 2

KRITÉRIA PRE HODNOTENIE INTEGROVANEJ STRATÉGIE ROZVOJA ÚZEMIA/VÝBER MAS

Integrovaná stratégia rozvoja územia (alej len šstratégia) pozostáva z hodnotenia:

1. Kritérií oprávnenosti MAS (objektívne výberové kritériá)

Kritériá oprávnenosti MAS vychádzajú z PRV a sú v súlade s nariadením Rady (ES) . 1698/2005 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom EPFRV, ktorý tvorí jednotný právny rámec pre podporu rozvoja vidieka a vykonávacím nariadením Komisie (ES) . 1974/2006, ustanovujúcim podrobné pravidlá implementácie jednotlivých opatrení PRV. Je možné zodpoveda ich áno/nie, pri om **jedna a viac odpovedí šnieo vylú ujú Integrovanú stratégiu rozvoja územia z al-ieho hodnotenia**. V tejto ásti hodnotenia sa nepride ujú body.

P. .	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
1.1	Je počet obyvateľov MAS vyšší ako 10 000 a nižší ako 150 000 obyvateľov? ¹		
1.2	V prípade, ak sú súčasťou MAS aj obce s počtom obyvateľov nad 20 000, je počet obyvateľov týchto obcí vylúčený z celkového počtu obyvateľov MAS? ²		
1.3	Je oblasť, na ktorú sa vzťahuje stratégia, súvislým vidieckym územím ohraničeným katastrálnymi hranicami zahrnutých obcí v rámci územia fiadajúceho o podporu sformované na princípe spoločného záujmu?		
1.4	Má územie miestnou skupinou vypracovanú stratégiu s jasne formulovanými prioritami, opatreniami a aktivitami?		
1.5	Má MAS právnu subjektivitu vo forme občianskeho združenia v zmysle zákona SR . 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov?		
1.6	Predložila MAS vety doklady o formovaní územia spolu so súhlasom vety zahrnutých obcí, t.j. uznesenie zastupiteľstiev vety obcí vyjadrujúce súhlas so zaradením do územia pôsobnosti MAS a oboznámením sa s Integrovanou stratégiou rozvoja územia?		
1.7	Má MAS definované povinné orgány, ktoré sú schopné spravovať verejné prostriedky ako aj manažovateľnosť MAS v súlade s Usmernením pre administráciu osi 4 Leader?		
1.8	Tvoria na úrovni rozhodovania MAS zástupcovia súkromného sektora vrátane občianskeho a neziskového minimálne 50% a zástupcovia verejného sektora maximálne 50%?		
1.9	Pôsobia členovia MAS (majú trvalé, prípadne prechodné bydlisko, sídlo alebo prevádzku) v území MAS?		
2.	Zahŕňa stratégia inováčné prístupy?		

¹ Zdroj: údaje budú prevzaté zo Štatistického úradu, údaj za posledný vyhodnotený kalendárny rok

² Zdroj: údaje budú prevzaté zo Štatistického úradu, údaj za posledný vyhodnotený kalendárny rok

2. Kvalitatívneho hodnotenia jednotlivých častí Integrovannej stratégie rozvoja územia

KRITÉRIÁ	STRUKTÚRA PRÍLOHY BODOV	MAXIMÁLNY BODOVÝ ZISK
BUDOVANIE PARTNERSTVA CELKOM		5
<u>Struktúra partnerstva a lokálnej základnej verejnej súkromného partnerstva (MAS)</u>	0 - 5	Cieľom je overenie zapájania verejnosti do postupného procesu formovania partnerstva a zakladania MAS. Hodnotí sa, či a akým spôsobom boli oslovení potenciálni členovia verejno-súkromného partnerstva (MAS). Hodnotí sa existencia verejných stretnutí a rokovaní so zástupcami verejného a súkromného sektora, vrátane občianskeho a neziskového. Pozitívne sa hodnotí organizovanie podujatí pre rôzne cieľové skupiny. Z popisu procesu a dokladovania prípravy a formovania partnerstva je zrejmé, či bolo len o formálne a účelové založenie verejnej súkromného partnerstva (MAS).
HODNOTENIE ANALYTICKEJ ČASTI CELKOM		15
<u>Obsah a kvalita spracovania analýzy súčasných stavov územia</u>	0 - 5	Cieľom je posúdiť obsah spracovania, konkrétnosť a vecnosť zhodnotenia súčasných stavov. Súhrnné zhodnotenie neobsahuje nadbytočné údaje, analýza je hodnotiacia a nie popisná, a analyzuje výsledky mapovania. Hodnotí sa postup prác na analýzach, schopnosť podať o najpresvedlivejší obraz o súčasných stavoch územia, rozsah a kvalita spracovaných výstupov z ohľadom na potreby pre prístup Leader. Analýza má hodnotiaci charakter (zameraná na problémy daného územia). Vyhodnotenie zdrojov územia musí byť prehľadné (tabuľky, grafy, obrazová príloha a pod.), musí byť uvedený zdroj spracovania údajov. Hodnotí sa rozsah a kvalita spracovania identifikácie prvkov identity územia verejno-súkromného partnerstva (MAS), a to z hľadiska zvláštností daného územia (regionálne špecifiká), ako aj komparatívnych výhod daného územia oproti ostatným územiám.
<u>Kvalita spracovania SWOT analýzy</u>	0 - 5	Hodnotí sa, či SWOT analýza klasifikuje silné a slabé stránky, príležitosti a ohrozenia z hľadiska konkrétnosti. Hodnotí sa, či je možné zo SWOT analýzy definovať problémy, ktoré verejno-súkromné partnerstvo (MAS) chce prostredníctvom stratégie prioritne riešiť. Hodnotí sa, či a akým spôsobom sa podieľajú občania, profesné a záujmové združenia a zástupcovia jednotlivých sektorov pri spracovaní SWOT analýzy. Hodnotí sa, či SWOT analýza zahŕňa výsledky prehľadu zdrojov územia, a či

		vychádza z analýzy súasného stavu. Hodnotí sa, či na základe výsledkov SWOT analýzy je vysvetlené, akým smerom sa bude dané územie rozvíjať a aký celkový dopad bude mať SWOT analýza pre územie verejného súkromného partnerstva (MAS).
<u>Kvalita spracovania problémovej analýzy</u>	0 - 5	Hodnotí sa, či z popísaného postupu je zrejmé zapojenie verejnosti, členov a partnerov verejného-súkromného partnerstva (MAS) a jednotlivých záujmových skupín z územia do tvorby problémovej analýzy. Hodnotí sa, či problémovej analýza jasne a zreteľne identifikuje kľúčové problémy územia a ich prepojenie na rozvojové priority, na strategický cieľ a špecifické ciele a či pri ich definovaní sa vychádza z auditu zdrojov a zo SWOT analýzy.
HODNOTENIE STRATEGICKÉHO RÁMCA CELKOM		25
<u>Previazanosť a prepojenie stratégie a analýzy územia</u>	0 - 7	Cieľom je posúdiť previazanosť stratégie na SWOT analýzu a problémovej analýzy. Hodnotí sa, či údaje uvedené v SWOT analýze, problémovej analýze a analýze územia boli východiskom pri stanovení cieľov a priorit. Hodnotí sa prepojenosť SWOT analýzy a problémovej analýzy na identifikované rozvojové priority. Hodnotí sa, či strategický cieľ a špecifické ciele sú previazané a prepojené so SWOT analýzou a problémovej analýzou, a či zvolená stratégia vyjadruje reálny dopad v prípade, keď intervencia bude nasmerovaná do zvolených priorit. Hodnotí sa, či špecifické ciele riešia naratú problémy, či podporujú silné stránky, odstraňujú slabé stránky, využívajú príležitosti a eliminujú hrozby uvedené v SWOT analýze.
<u>Integrovaná stratégia rozvoja územia (strategické plánovanie)</u>	0 - 8	Cieľom je posúdiť vzájomnú logickú previazanosť cieľov, priorit a opatrení z hľadiska vzájomnej kompatibility a vytvárania spoločnej synergie a vzájomného doplnenia a spolupôsobenia. Hodnotí sa, či navrhované opatrenia z jednotlivých operačných programov vedú k dosiahnutiu stanovených cieľov.
<u>Akčný plán vo väzbe na os 4 a opatrenia a inštitúcie</u>	0 - 10	Hodnotí sa previazanosť opatrení osi 3, ktoré sa budú implementovať prostredníctvom osi 4 Leader na príslušné ciele stratégie. Hodnotí sa, či súbor vybraných opatrení (akčný plán vo väzbe na os 4) reflektuje situáciu v území (audit zdrojov), strategický rámec stratégie a či umožní riešenie problémov územia, podporuje jeho rozvoj podľa jeho skutočných potrieb. Posudzuje sa hlavne, či navrhované spôsoby realizácie opatrení povedú k dosiahnutiu stanovených cieľov tak, aby zaručili dlhodobú a trvalú udržateľnosť projektov aj po ukončení ich financovania.
HODNOTENIE IMPLEMENTAČNÉHO RÁMCA		25

CELKOM		
<u>Organizačná štruktúra a zdroje</u>	0 - 4	Hodnotí sa štruktúra a organizácia verejno-súkromného partnerstva (MAS)
<u>Zdroje verejno-súkromného partnerstva (MAS)</u>	0 - 3	Hodnotí sa či verejno-súkromné partnerstvo (MAS) má dostatočné ľudské, materiálne a finančné zdroje. V prípade materiálnych zdrojov je bodovo zvýhodnené verejno-súkromné partnerstvo (MAS), ktoré má na zabezpečenie inosti vlastné materiálne zdroje. V prípade finančných zdrojov sa hodnotí, či sú zadané spôsoby finančného krytia inosti verejno-súkromného partnerstva (MAS).
<u>Príjem fioNFP (projektov)</u>	0 - 3	Hodnotí sa, či sú splnené podmienky uvedené v usmernení RO v rámci postupu pri vyhlasovaní výziev, administratívneho postupu príjmu a registrácie fioNFP (projektov), spôsob zverejnenia výziev na implementáciu stratégie a informovania verejnosti.
<u>Výber fioNFP (projektov)</u>	0 - 13	Hodnotí sa, či sú splnené podmienky uvedené v usmernení RO v rámci postupov na výber fioNFP (projektov), úroveň objektívneho hodnotenia a ako sú zadané postupy na výber projektov konečných prijímateľov a predkladateľov projektov (vrátane výberových kritérií na hodnotenie), či je možnosť subjektívneho hodnotenia, či sú pre Výberovú komisiu MAS bodovacie kritériá záväzné, alebo len odporúčacie. Hodnotíte prídanie viac bodov za minimalizáciu subjektívnych vplyvov pri výberovom procese v rámci verejno-súkromného partnerstva (MAS).
<u>Kontrola inosti verejno-súkromného partnerstva (MAS)</u>	0 - 2	Hodnotí sa zabezpečenie kontroly inosti zamestnancov, orgánov a útvarov verejno-súkromného partnerstva (MAS), postupy uskutočňovania kontrol projektov konečných prijímateľov a predkladateľov projektov, spôsoby zverejňovania výsledkov Integrovannej stratégie rozvoja územia a vyhodnocovanie.
ZAPOJENIE ŽIEN, MLADÝCH ĽUDÍ DO 30 ROKOV, PO NOHOSPODÁROV A MARGINALIZOVANÝCH SKUPÍN CELKOM		5
	0 - 5	Hodnotí sa, či vo výberových kritériách na hodnotenie projektov konečných prijímateľov - predkladateľov projektov, sú uvedené skupiny bodovo zvýhodnené.
MONITORING A HODNOTENIE CELKOM		10
	0 a 10	Hodnotí sa, či sú v rámci stratégie stanovené dodatočné monitorovacie indikátory, ktoré slúžia pre monitorovanie priebehu a výsledku realizácie

		projektov v rámci implementácie stratégie a inosti verejnooškromného partnerstva (MAS) vzhľadom k stanoveným cieľom. Monitorovacie indikátory musia byť objektívne a merateľné. Hodnotí sa, či je vypracovaný monitorovací a hodnotiaci rámec vrátane plánu, druhov a postupov hodnotenia stratégie a spôsobu zapracovania výsledkov hodnotenia do stratégie. Hodnotí sa, či umožňujú dodatočné monitorovacie indikátory preukázať dosiahnutie zmeny oproti východiskovému stavu
PROJEKTY SPOLUPRÁČE CELKOM		5
V Integrovannej stratégii rozvoja územia je zahrnutý projekt spolupráče.	5	
VIDIECKOS ÚZEMIA CELKOM		10
Projekt je umiestnený v obci s nasledovnou hustotou obyvateľov na km ² : Do 50 Nad 50 a do 100 Nad 100 a do 150 Poznámka: Hodnotí sa na základe priemeru súčtu hustoty jednotlivých obcí verejnooškromného partnerstva (MAS).	10 5 3	
Spolu		100

V prípade rovnosti bodov rozhoduje:

1. Výška finančného nenávratného finančného príspevku (uprednosťuje sa nižšia výška finančného nenávratného finančného príspevku).
2. Výška spolufinancovania implementácie Integrovannej stratégie rozvoja územia z cudzích zdrojov (okrem povinného spolufinancovania) (uprednosťuje sa celková výška spolufinancovania implementácie Integrovannej stratégie rozvoja územia z cudzích zdrojov, doložená zmluvou alebo záväzným vyhlásením s uvedením výšky spolufinancovania, resp. výpis z uznesenia).
3. Termín podania Integrovannej stratégie rozvoja územia (uprednosťuje sa skorší dátum podania Integrovannej stratégie rozvoja územia).